

SAPAS - SINDICATUL ADMINISTRATIEI PUBLICE SI ASISTENTEI SOCIALE**"ALEXANDRU IOAN CUZA"**

CIF: 46435658

Tel.: 0734/627.492, 0723/536.326

Email: sapasaicpl@gmail.com

Nr. SAPAS / 1436/05.02.2025

Catre,

**DIRECTIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI
PROTECTIA COPILULUI PRAHOVA****SINDICATUL ADMINISTRATIEI PUBLICE SI ASISTENTEI SOCIALE**

"ALEXANDRU IOAN CUZA", reprezentat legal prin Presedinte - dl. Radu Florian Constantin, organizatie sindicala afiliata la **FEDERATIA PUBLISIND**, federatie reprezentata legal prin Presedinte - dl. Teoroc Stefan si reprezentativa la nivel de grup de unitati Directiile Generale de Asistență Socială si Protectia Copilului Prahova judetene si din sectoarele Municipiului Bucuresti, conform Sentintei Civile nr. 2/RZ/26.02.2021 pronuntata de Tribunalul Bucuresti;

avand in vedere:

(1) incheierea **CONTRACTULUI COLECTIV DE MUNCĂ LA NIVELUL SECTORULUI DE NEGOCIERE COLECTIVĂ - ASISTENȚĂ SOCIALĂ** pe anii 2024 - 2026, inregistrat la Ministerul Muncii și Solidarității Sociale sub nr. 2243/17.12.2024 si aplicabilitatea acestuia la nivelul tuturor angajatorilor din domeniul public care oferă servicii sociale, asa cum sunt definite și enumerate în Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare, precum și în Hotărârea Guvernului nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificarile ulterioare, respectiv:

- Ministerul Muncii și Solidarității Sociale (personalul contractual de specialitate din domeniul asistenței sociale);
- Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse (personalul contractual de specialitate din domeniul asistenței sociale);
- direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului judetene si unitatile de asistenta sociala/centre de asistenta sociala subordonate acestora;
- direcțiile de asistență socială organizate la nivel de orașe și municipii si unitatile de asistenta sociala/centre de asistenta sociala subordonate acestora;

SAPAS - SINDICATUL ADMINISTRATIEI PUBLICE SI ASISTENTEI SOCIALE
"ALEXANDRU IOAN CUZA"

CIF: 46435658

Tel.: 0734/627.492, 0723/536.326

Email: sapasaicpl@gmail.com

- unități de asistență socială cu sau fără personalitate juridică proprie înființate în subordinea autorităților publice locale sau centrale;
- cămine de persoane varstnice sau alte centre rezidențiale cu profil social care angajează personal de specialitate, de îngrijire și asistență, din sectorul public de asistență socială;
- asistenți personali ai persoanelor cu handicap angajați prin contract individual de muncă.

(2) dispozițiile art. 2, alin. (2) din Anexa nr. 2 la Contractul colectiv de muncă la nivel de sector de negociere colectivă "Asistentă socială" pe anii 2024 - 2026, cu privire la aplicarea contractului colectiv de muncă la nivelul unității/instituției și desfășurarea negocierilor la acest nivel, care prevăd obligația ca prevederile contractelor colective de muncă în vigoare la nivelul unităților cărora le este aplicabil acest contract să fie puse de acord cu prevederile prezentului contract colectiv de muncă la nivel de sector, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a acestuia;

(3) dispozițiile art. 100, alin. (3) din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: "Contractele colective de muncă nu pot conține clauze care să stabilească drepturi la un nivel inferior celor stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil încheiat la nivel superior.";

(3) dispozițiile art. 116 din Legea nr. 367/2022, privind modificarea clauzelor contractului colectiv de muncă;

SAPAS solicita modificarea Contractului colectiv de munca aplicabil la nivelul unitatii dvs., prin completarea clauzelor acestuia cu drepturile mai favorabile prevazute in contractul colectiv de munca incheiat la nivel superior, sens in care asteptam comunicarea datei sedintei de negociere.

Cu respect,

Florian Constantin RADU

Presedinte,

SINDICATUL ADMINISTRATIEI PUBLICE SI ASISTENTEI SOCIALE
"ALEXANDRU IOAN CUZA"





ROMÂNIA

Tribunalul București – Secția A V-A Civilă

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2/RZ

Ședința publică din data de 26.02.2021

Tribunalul constituit din:

Președinte: MIHAELA CLAUDIA BĂRGAN

Grefier: CLAUDIA STĂNESCU

Pe rolul Tribunalului se află judecarea cauzei civile privind pe petenta **Federația Publisind** și pe titulara cererii de intervenție principală **Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România „Columna”**, având ca obiect „reprezentativitate sindicat”.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data de 19.02.202 și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când având nevoie de timp pentru a delibera, Tribunalul a amânat pronunțarea la data de 26.02.2021, când a hotărât:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea adresată Tribunalului București la data de 16.09.2020, înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 23960/3/2020, repartizată spre soluționare Secției a V a Civilă, **petenta FEDERAȚIA PUBLISIND** a solicitat constatarea îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivelul grupului de unități – Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București, în temeiul dispozițiilor din Legea 62/2011.

În motivarea cererii, petenta arată că are statut legal de organizație sindicală de tip federativ în baza sentinței civile nr. 17/19.07.2007 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a V a Civilă, are independență organizatorică și patrimonială iar organizațiile sindicale componente au un număr cumulat reprezentând peste 7 % din efectivul angajaților din grupul de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București, conform declarațiilor președinților organizațiilor sindicale afiliate Federației Publisind și adreselor angajatorilor privind situația numărului angajaților.

Petenta arată că îndeplinește condițiile prev. de art. 51 lit. b din Legea 62/2011, având în vedere că are statut de federație sindicală, are independență organizatorică și patrimonială iar sindicatele afiliate Federației Publisind cumulează un număr de membrii mai mare de 7% din efectivul angajaților din grupul de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București, respectiv 5073 membrii din totalul de 51.092 angajați, care reprezintă 9,9 %.

În drept, au fost invocate disp. art. 51 și 52 din Legea nr. 62/2011.

La data de 05.11.2020 la dosar a fost depusă de către **Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România – Columna** o cerere de intervenție în interes principală, prin care se solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea cererii de constatare a reprezentativității Federației Publisind la nivel de grup de unități.

În susținerea cererii, se arată că intervenienta justifică un interes în formularea prezentei cereri având în vedere faptul că aceasta are calitatea de organizație sindicală reprezentativă la nivelul sectorului de activitate Asistență Socială și, implicit, la nivelul grupului de unități

D.G.A.S.P.C. în baza sentinței civile nr. 394/05.06.2020 pronunțată de către Tribunalul București în dosarul nr. 37.864/3/2019.

Se arată că, în ipoteza în care cererea petentei ar fi admisă, intervenienta ar putea intra într-un eventual conflict cu angajatorii la momentul demarării oricărei tip de negocieri la care ar dori să participe și petenta, astfel că membrii sindicatelor afiliate ar avea de suferit.

În motivare, se arată că petenta a depus în susținerea cererii sale o serie de declarații ale reprezentanților sindicatelor componente în care se specifică numărul total de membrii de sindicat din unitățile grupului, fără ca în cuprinsul acestor declarații să fie precizat angajatorul la nivelul căruia dețin membrii de sindicat respectivi.

Se arată de către intervenientă că federația petentă încearcă să își obțină/ extindă în mod nelegal reprezentativitatea și asupra unor unități (angajatori) la nivelul cărora nu are organizații sindicale afiliate, aceasta, deși are membrii de sindicat în 15 D.G.A.S.P.C. -uri, încercând să obțină reprezentativitatea la nivelul a 44 de angajatori.

Intervenienta mai susține că aspectele învederate în cerere sunt în acord cu prevederile art. 51 -52 din Legea 62/2011 a dialogului social, această interpretare fiind validată și de prevederile referitoare la negocierea contractelor colective de muncă la nivel de grup de unități, unde se prevede expres că negocierea are loc la nivelul unui grup de angajatori determinat.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 61 și urm. C.p. civ., art. 148 -151, art. 192 și art. 194 – 195 C.p. civ.

În ceea ce privește **excepția lipsei de interes a intervenientei Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România – Columna**, Tribunalul reține caracterul nefondat, aceasta urmând a fi respinsă, suplimentar față de aspectele reținute în încheierea de dezbateri de la termenul din data de 19.02.2021 pentru a admite în principiu cererea de intervenție formulată în cadrul prezentei proceduri, Tribunalul reținând că intervenienta, în calitate de federație recunoscută ca fiind reprezentativă la nivel de sectorului de activitate asistență socială, justifică interesul de a participa în prezenta cauză și prin raportare la dispozițiile art. 532 alin. 2 C.p. civ., aceasta putând fi considerată ca fiind o persoană care poate aduce lămuriri în cauză, sau ale cărei interese ar putea fi afectate de hotărâre, chestiunea legalității constatării reprezentativității unei alte federații într-un domeniu în care și intervenienta are reprezentativitate justificând astfel interesul acesteia de a participa în această procedură necontencioasă, chestiunea referitoare la eventualele dificultăți ce s-ar putea ivi în cadrul proceselor de negociere ale contractelor colective de muncă fiind una care ține de fondul cererii și va fi analizată ca atare.

Analizând probele administrate în cauză, Tribunalul reține următoarele:

Federația petentă are persoanalitate juridică, aceasta fiind acordată în baza sentinței civile nr. 17/19.07.2007 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a V a Civilă (fila 9), la dosar fiind depusă și sentința civilă nr. 14 Fed/10.06.2020 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a III a Civilă, prin care s-a luat act de modificările statutului și ale componenței organului de conducere executiv al federației (fila 8).

Potrivit situației cumulative privind numărul de angajați în cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București activează un număr total de 51.092 salariați (fila 10), această situație centralizată fiind întocmită în baza adreselor comunicate către petentă de către Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București (filele 11 – 54 din dosar)

Potrivit declarațiilor date de către președinții sindicatelor ce fac parte din federația petentă (filele 55 și urm. din dosar) 5073 dintre aceștia sunt membrii ai unor sindicate afiliate Federației Publisind (925 membrii – sindicatul Unirea Cluj, 50 membrii – Sindicatul Asistenței

Sociale și Protecția Copilului Constanța, 130 membrii – Sindicatul Unisind Carașana, 206 – membrii Sindicatul Social Protect, 200 membrii – Sindicatul Lucrătorilor din Asistența Socială Sibiu, 25 membrii – Sindicatul Dreptatea, 531 membrii – Sindicatul Roua, 198 membrii – Sindicatul Salariaților din D.G.A.S.P.C. Gorj, 550 membrii – Sindicatul D.G.A.S.P.C. Sector 3, 830 membrii – Sindicatul Familia, 835 membrii – Sindicatul Salariații din Asistența Socială Bacău, 100 membrii – Sindicatul Ocrotirea Copilului, 90 membrii – Sindicatul Asis, 303 membrii – Sindicatul Protector, 100 membrii – Sindicatul Solidaritatea).

Petenta a depus la dosar dovada înregistrării la Ministerul Muncii și Protecției Sociale a unei copii de pe dosarul întocmit în vederea obținerii reprezentativității (fila 5).

Potrivit art. 52 alin. 1 lit. b din Legea nr. 62/2011 « sunt reprezentative la nivel de sector de activitate sau de grup de unități organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: a) au statut legal de federație sindicală b) au independență organizatorică și patrimonială; c) organizațiile sindicale componente cumulează un număr de membrii de cel puțin 7 % din totalul angajaților din sectorul de activitate sau grupul de unități respective ».

Totodată, potrivit disp. art. 52 alin. 1 lit. b din Legea nr. 62/2011 « dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face la nivel de sector de activitate sau grup de unități cu : a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de către federație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau a componentei organelor de conducere b) declarațiile semnate de reprezentanții legali a sindicatelor componente în care se specific numărul total de membrii de sindicat din fiecare unitate, precum și o situație cumulativă semnată de reprezentantul legal al federației sindicale, c) datele Institutului Național de Statistică privind numărul total de angajați din sectorul de activitate respectiv sau, în cazul grupului de unități, declarațiile angajatorilor din grup privind numărul de angajați ai fiecărei unități, d) dovada depunerii la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale a unei copii a dosarului de reprezentativitate ».

Raportând situația de fapt, astfel cum a fost reținută, la dispozițiile legale anterior enunțate, Tribunalul constată că sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de lege pentru a constata reprezentativitatea petentei la nivelul grupului de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București, aceasta având statut legal de federație sindicală, fiind independentă din punct de vedere organizatoric și patrimonial, având un număr de membrii de sindicat afiliați de cel puțin 7 % din efectivul angajaților din grupul de unități la nivelul căruia se solicită constatarea reprezentativității, respectiv 5073 membrii din totalul de 51.092, minimul impus de lege fiind de 3.575 membrii.

Contrar celor susținute de către intervenienta Federația Columna, Tribunalul consideră că nu este necesar a se depune la dosar pentru a se dovedi îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de grup de unități, pe lângă declarații ale reprezentanților sindicatelor componente în care se specifică numărul total de membrii de sindicat din unitățile grupului, și relații cu privire la angajatorii la nivelul căruia dețin membrii de sindicat respectivi, neexistând nici o obligație legală în acest sens, dispozițiile art. 52 alin. 1 lit. b din Legea 62/2011 fiind extrem de clare în ceea ce privește documentele ce trebuie depuse în fața instanței pentru a se verifica îndeplinirea condițiilor pentru acordarea reprezentativității unei entități sindicale la nivel de grup de unități și neimpunând verificări sub aspectul învederat de către intervenientă.

Totodată, nu pot fi primite nici susținerile din ședința publică de la ultimul termen privind neîndeplinirea condiției privind numărul minim de membrii impus de lege ca urmare a retragerii unor sindicate din federație, în condițiile în care acestea nu sunt probate corespunzător, potrivit dispozițiilor art. 249 C.p. civ., tabelul prezentat de către petentă nefiind suficient pentru a face dovada reducerii membrilor de sindicat afiliați petentei, în condițiile în care nu există în cuprinsul acestuia o situație cu privire la numărul membrilor pretins a se fi dezaflat.

În plus, chiar și în ipoteza în care susținerile intervenientei referitoare la dezafilierăa unor sindicate de la federația petentă ar fi reale, cei 3745 membrii actuali, pretins a fi rămas afiliați, sunt suficienți pentru a îndeplini condiția pragului minim de 7 % prevăzut de dispozițiile art. 52 alin. 1 lit. b din Legea 62/2011 (acesta fiind de 3575 membrii).

În ceea ce privește susținerile din cererea de intervenție potrivit cărora recunoașterea reprezentativității petentei la nivelul grupului de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București ar putea pune probleme în procesul de negociere a contractelor colective de muncă, Tribunalul reține caracterul nefondat, în condițiile în care art. 134 pct. 2 din Legea 62/2011 stabilește că angajații de la nivelul grupului de unități și al sectoarelor de activitate sunt reprezentați la negocierea colectivă de către organizațiile sindicale legal constituite și reprezentative potrivit legii, după cum dispozițiile art. 135 alin. 3 din același act normativ prevăd faptul că federațiile sindicale reprezentative la nivelul sectoarelor de activitate pot participa la negocierea contractelor colective de muncă la nivelul grupului de unități în care au sindicate afiliate, la solicitarea și în baza mandatului acordat de către acestea.

Față de aceste dispoziții legale clare, Tribunalul consideră că nu poate exista un eventual conflict legat de reprezentarea angajaților, ci din contră, posibilitatea conferită mai multor entități reprezentative de a participa la negocieri reprezintă o expresie a principiului libertății sindicale și dă posibilitatea asigurării unei reprezentări eficiente a drepturilor angajaților în procesul de negociere a contractelor colective de muncă.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept expuse, Tribunalul urmează să admită cererea formulată și să constate că petenta îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul grupului de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București, pentru aceleași considerente urmând a fi respisă ca neîntemeiată cererea de intervenție formulată de către petenta Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România - Columna.

În temeiul art. 221 alin 3 din Legea 62/2011, Tribunalul va dispune comunicarea prezentei hotărâri către Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția lipsei de interes a intervenientei.

Admite cererea de petenta **Federația PUBLISIND** cu sediul în București, str. Valter Mărăcineanu, nr. 1-3, etaj 2, camera 49, sector 1.

Constată că petenta are reprezentativitate la nivelul grupului de unități Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Județene și din sectoarele Municipiului București.

Respinge ca neîntemeiată cererea de intervenție formulată de către **Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România - Columna**, cu sediul în București, str. Vespasian, nr. 39, sector 1

Prezenta hotărâre se va comunica Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, se depune la Tribunalul București).

Pronunțată în ședință publică azi, 26.02.2021. Prezentă copie este conformă cu originalul, aflat în dosarul acestui Tribunal

Judecător,
Bărgan Mihaela Claudia

Grefier,

Grefier,

Stănescu Claudia

Definitivă prin neapelare la 20.06.2021
Elab. 24.06.2021